



ВЫБАР

ГАЗЕТА ДЭМАКРАТЫЧНЫХ ПЛЫНЯУ ПРЫДЗВІНСКА-ПРЫДНЯПРОУСКАГА КРАЮ

№ 13 (81) 14--20 красавіка 1994 г.

Кошт 50 руб.

9 красавіка 1994 года ў Менску адбылося пашыранае паседжанне Сойму БНФ «Адраджэньне», дзе кандыдатам у прэзідэнты Рэспублікі Беларусь вылучаны Зянон Станіслававіч Пазыняк.

23 сакавіка ў Вярхоўным Савеце адбылася сустрэча дэпутатаў розных фракцый (прадстаўнікоў дэпутатскага аб'яднання «Беларусь», ПКБ, фракцыі БСДГ і беспартыйных дэпутатаў) са старшынёй Камітэта Савета Федэрацыі Федэральнага сходу Расіі Мікалаем Ганчаром, на якой высвятлялася пазіцыя старон наконт аб'яднання грашовых сістэм. (Прадстаўнік Расіі выказаў жаданне сустрэцца не толькі з прыхільнікамі рублёвай зоны, але і з апазіцыяй).

Сп. Ганчар паведаміў прысутным, што Савет Федэрацыі Расіі не супраць стварэння рублёвай зоны, але ў Расіі існуюць некаторыя сілы, якія спецыяльна, каб запалохаць Беларусь, навязваюць палітычныя ўмовы аб'яднання. Не маючы магчымасці назваць канкрэтную дату падпісання пагаднення, расійскі прадстаўнік удакладніў, што Рэспубліка Беларусь атрымае расійскія рублі не адразу пасля падпісання, а прыкладна праз паўгода. Што датычыць цаны на нафту, яна будзе вызначацца не пагадненнем аб аб'яднанні грашовых сістэм, а дагаворамі з нафтаздабытчыкамі (сярод якіх наўрад ці знойдуцца альтруісты!). Адмена мытных пошлін таксама не адбудзецца адначасова з падпісаннем пагаднення, бо, па словах сп. Ганчара, з'яўляецца вельмі складаным і доўгатэрміновым працэсам.

У канцы свайго выступлення прадстаўнік Расійскай Федэрацыі выказаў думку аб тым, што калі Вярхоўны Савет Рэспублікі Беларусь прыме рашэнне аб правядзенні рэферэндуму наконт аб'яднання дзяржаў, Федэральны сход Расіі, безумоўна, падтрымае гэту ініцыятыву. Сп. Ганчар выказаў упэўненасць, што вынікі рэферэндуму ў абедзвюх краінах будуць станоўчымі.

Прадстаўнікі фракцыі Грамады заявілі, што лны супраць пагаднення аб аб'яднанні грашовых сістэм, бо такім чынам Беларусь не атрымае ніякіх эканамічных дывідэндаў, але можа страціць статус суверэннай дзяржавы. Грамада выказалася за ўзаемавыгаднае супрацоўніцтва з Расіяй і іншымі краінамі СНД на прынцыпу Еўрапейскай эканамічнай супольнасці: з аднаго боку мытныя пошлін і стварэнне валютнага саюза, кожны член якога мае ўласную валюту і (праводзячы жорсткую манетарную палітыку) узгадняе яе курс у адносінах да агульнага міждзяржаўнага разліковага сродка.

Члены фракцыі БСДГ таксама папярэдзілі сп. Ганчара, што ў выпадку прыходау апазіцыі да ўлады будуць перагледжаны ўсе заканадаўчыя акты, прынятыя пасля незаконнай забароны рэферэндуму ў кастрычніку 1992 года, у тым ліку і пагадненне аб аб'яднанні грашовых сістэм.

Прэс-цэнтр БСДГ.

ішняя Нацыянальнага банка Беларусі. Ён уяўляе сабой цяперашнюю сітуацыю як крытычную. За два месяцы 1994 года спад вытворчасці склаў у розных галінах эканомікі ад 30% да 200%. Кіраўнік Нацбанка прапанаваў шэраг канкрэтных рашэнняў па выхадзе з крызісу:

1. Тэрмінова правесці структурную перабудову ўсіх узроўняў улады, ажыццявіць падзел улад.

2. Змяніць дырэктарскі корпус, які бяздзейнічае, ссылаючыся на розныя фактары, маючы пры гэтым вялізны бюракратычны апарат.

3. Стварыць моцную эфектыўную банкаўскую сістэму.

4. Стварыць неабходныя ўмовы для вытворцаў.

5. Ліквідаваць супярэчнасць паміж законам і ўрадавымі дырэктывамі.

6. Рэфарміраваць сельскую гаспадарку, выдаляючы ў гэтую галіну эканомікі толькі канкрэтныя сродкі на канкрэтныя праграмы, а не ў агульную кучу. С. Багданкевіч адзначыў, што ні адзін рыначны закон у нас не працуе, хоць такія законы ёсць (напрыклад, чамусьці не было яшчэ выпадку банкруцтваў стратных прадпрыемстваў).

Рашэнні Вярхоўнага Савета і Саўміна аб імсімі грошай прыводзяць да бесперапыннай інфляцыі, росту цэнаў, да збяднення народа. Старшыня Нацбанка заявіў, што няма неабходнасці ў аб'яднанні грашовых сістэм, дастаткова мытнага саюза.

Прафесар У. Кулажанка ў сваім выступленні заўважыў, што шок (шалёны рост цэн) у нас ёсць, а тэрпіі (эканамічныя рэформы) няма. На яго думку, цяпер узмацняецца ціск з боку

Расіі на Беларусь. Адсутнасць уласнай навукавартаснай валюты прыводзіць да адтоку СКВ за межы нашай краіны. З гэтым мы нагледзім бескарысныя перастаноўкі ва ўладзе, стварэнне канцэрнаў і карпарацый замест міністэрстваў, што не садзейнічае выйсцю з крызісу.

Усе астатнія выступіўшыя на семінары прыводзілі канкрэтныя і дакладныя магчымасці пераадолення крызіснай сітуацыі. Народны дэпутат Вярхоўнага Савета Ю. Беленькі падкрэсліў, што большасць ВС займае антыбеларускую пазіцыю і вядзе справу да ліквідацыі нашай дзяржаўнасці. Дэпутат ВС У. Заблоцкі, адзначыўшы адсутнасць рэформаў і бяздзейнасць урада, нагадаў пра выгяднае геапалітычнае становішча Беларусі. Але ніякай карысці з гэтага мы па віне ўрада не маем. У якасці прыкладу ён прывёў Аўстрыю, дзе толькі за транзіт атрымліваецца 40% валютных паступленняў. Дэпутат ВС А. Трусаў, у прыватнасці, заявіў, што неабходна інтэграцыя посткамуністычных краін Усходняй і Цэнтральнай Еўропы, каб супрацьстаяць націскаю Расіі і забяспечыць нармальнае, паўнапраўнае ўваходжанне гэтых краін у Еўрапейскую Супольнасць.

Ва ўсіх выступленнях на семінары чытайнай ніткай праходзіла думка аб тым, што Беларусь знаходзіцца ў вельмі цяжкім палітычным і эканамічным крызісе. І выйсці з гэтага тупіка мы зможам, толькі захаваўшы і ўмацаваўшы нашу дзяржаўную незалежнасць.

Наш кар.

(Па матэрыялах Прэс-цэнтра БСДГ).

У ГАЗЕЦЕ:

◆ ТЭАТР АБСУРДУ..

◆ МНОСТВА "ІНШАМАРАК" І БЕЛЫ "МЕРСЕДЭС"

◆ "ЧОРНАЯ КНИГА ЗЛАЧЫНСТВАУ"

◆ ПАД ЯРМОМ ІМПЕРЫ

Рэдактару

газеты «Выбар»

Сакавік 1994 г.

Шчыра вітаем усіх Вас з 76-мі Угодкамі арыгінальнага і гістарычнага Абвешчання Незалежнасці Беларускай Народнай Рэспублікі—векапомным Актам 25-га Сакавіка 1918 году і зычым Вам і ўсяму беларускаму народу найлепшыя поспехы ў замацаванні адноўленай незалежнасці Рэспублікі Беларусь!

Асабістая свабода і нацыянальна-дзяржаўная незалежнасць краіны ёсць найбольшымі і найдаражэйшымі дасягненнямі кожнага народу, і беларускаму народу гэтая свабода і незалежнасць каштавала мільёны людзкіх ахвяр, загінуўшых як у сталінскіх, так і ў гітлераўскіх канцлагерах, і дасягненне незалежнасці Рэспублікі Беларусь яшчэ раз падкрэслівае важнасць і непераможнасць ідэі Незалежнасці, абвешчанай ўсяму свету Актам 25-га Сакавіка 1918 году.

СЛАВА І ГОНАР БЕЛАРУСКІМ ЗМАГАРАМ ЗА СВАБОДУ!!!
НЯХАЙ ЖЫВЕ ВОЛЬНАЯ І НЕЗАЛЕЖНАЯ РЭСПУБЛІКА БЕЛАРУСЬ!!!

З пашанай да Вас Алесь Алехнік (Аўстралія).

Свабода крочыць у глыбінку

З 10 да 28 узрасла ў другім квартале колькасць падпісчыкаў «Свабоды» ў Міёрскім раёне, дзякуючы арганізацыі падпіскі на газету трыма яе сталымі чытачамі. Як для сельскага раёна (наклад раёнкі—крыху больш 6400 экзэмпляраў), то зусім нямнога, але калі ўлічыць, што гэта—у самай што ні ёсць глыбінцы, то, магчыма, і сапраўды свабода робіць соды свае першыя крокі.

В. КАРАЛЁУ.

Ёсць ВЫБАР!

У канцы сакавіка ў Віцебску створана суполка руху БНФ «Адраджэньне» пад назвай «Выбар». Старшынёй суполкі абраны Уладзімір Плешчанка. 28 сакавіка на сваім паседжанні Управа Сойму БНФ згодна са Статутам зарэгістравала Віцебскую суполку «Выбар» з правам юрыдычнай асобы.

Каардынатар суполкі—тэл. 37-28-44, 37-35-06.



Рэшткі зімы. Фота А. Лакоткі.

Не адстаць ад часу

Як мы ўжо паведамлялі, 27 сакавіка ў Мінску адбыўся беларуска-польскі навукова-практычны семінар «Шляхі выхаду з эканамічнага крызісу дзяржаў Усходняй і Цэнтральнай Еўропы».

Уступным словам мерапрыемства адкрыў А. Мальдзіс. Ён падкрэсліў, што разам з сацыяльна-эканамічным крызісам наша грамадства перажывае культурны ўпадок—гэта ўсё ўзаемазвязана, Беларускі народ мае глыбокія гістарычныя карані, але зараз знаходзіцца ў цяжкім становішчы. А сённяшняя Беларусь, зазначыў А. Мальдзіс, падобна на дом, у якога ёсць дах (такія аднакі суверэнітэты, як герб, сцяг, хутка будзе гімн), дабрабыт, сцены, праз якія наша краініцтва глядзіць то на захад, то на ўсход, а трымае фундамент у выглядзе прынцыповых дзяржаўных рашэнняў няма.

З кароткім словам да ўдзельнікаў семінара звернуўся народны дэпутат РБ, старшыня БСДГ А. Трусаў. Ён заявіў, што беларускаму народу трэба сцвердзіць сябе як самастойнай нацыі і заняць сваё дапоясанае месца ў свеце. Калі паглядзім на нашых бліжэйшых суседзяў, напрыклад, Польшчу, то ўбачым, што там эканамічны шок скончыўся, у выніку—эканаміка выдараўлівае і Польшча мае сваё слова ў Міжнароднай супольнасці. Зарплата «сярэдняга» паляка сёння каля 240 долараў. (У Беларусі прыблізна 20—25 долараў). Хоць так званыя «рэформы» пачаліся ў Беларусі на сем месяцаў пазней за польскія.

З асноўным дакладам выступіў прафесар А. Бальцаровіч (Польшча)—«бачка» эканамічных рэформаў у гэтай краіне. Ён, адзначыўшы суседства нашых дзяржаў, блізкасць лёсаў, ахарактарызаваў становішча на Беларусі ў параўнанні з суседзямі. Пры гэтым ён падкрэсліў, што на пачатковым этапе сацыяльна-эканамічных пераўтварэнняў не было вялікай розніцы паміж станам эканомікі Польшчы, прыбалтыйскіх краін і Беларусі. Праводзячы рэформы, трэба выраза ўяўляць, хто мы такі, што збіраемся зрабіць, як ажыццяўляць пераўтварэнні. Чым раней пачнуцца радыкальныя рэформы, чым паслядоўней яны будуць праводзіцца—тым хутчэйшым будзе выйсце з крызісу, з'явіцца магчымасць пазбегнуць усеагульнага збяднення, спыніць спад вытворчасці, пераадолець інфляцыю. Тапанне на месцы вельмі небяспечна для эканомікі—падкрэсліў суветна вядомы эканаміст. Л. Бальцаровіч вялікую ўвагу ўдзяліў фарміраванню рыначных адносін, пры гэтым указаў, што вялікая колькасць адукаваных людзей не азначае высокага ўзроўню агульнай эканамічнай адукаванасці. «Саўковы» менталітэт прыводзіць да згубных вынікаў у эканоміцы. Таму неабходна перавучаць людзей, змяняць структуры кіравання на ўсіх узроўнях. Трэба спыніць згубнае ўздзеянне карумпіраванай бюракратыі на эканоміку.

Наступным выступіў прафесар, доктар эканамічных навук С. Багданкевіч—стар-

Знялі з пасады сп. С. Шушкевіча—сінпатычнага чалавека і бездапаможнага палітыка. Як не ўспоміць ягоныя словы: «Я такі ж, як М. Гарбачоў, толькі больш рашучы!» Пераболшанае самаацэнка, асабліва адносна рашучасці. І ўсё ж. Да чыяго разумнага непазбежнасці таго, што адбылося, міжволі прымешваецца адчуванне горчын. Бо здалі і аплывалі яго тыя, каму ён так хацеў дагледзець. Здрада апынулася побач са згодаю. Альбо згода са здрадаю. Бо столькі людзей—і прыхільнікаў фронту, і проста абыякавых—зьяўляліся і ім свае надзеі. Насуперак логіцы і відавочнаму. Няспраўджаныя надзеі—цяжкое абывацтвае Шушкевічу-палітыку.

Таму так ненатуральна гучыць яго апраўданне: «Я зрабіў больш, чым мог». Новы самападман. Асабліва недарэчны ў сітуацыі, якая вымагае бязлітаснага рэалізму аналізу. Інакш больш чым двухгадовы вопыт кіравання Вярхоўным Саветам С. Шушкевічам будзе згублены. А вопыт, хоць і адмоўны, рэч каштоўная. І за яго ня трэба плаціць двойчы.

Дык, што ж мог зрабіць і не зрабіў Шушкевіч? Каб адказаць на гэтыя пытанні, якое хвалюе многіх, давайце мысленна вернемся ў тыя восенскія дні 1991 г., калі С. Шушкевіч пры падтрымцы вуліцы заняў крэсла, вызваленае сп. Дземянюком. Яго падтрымала тады большасць дэпутатаў, таму што камуністы былі разгублены і напалоханы. Бурліла ўся краіна. Вярхоўны Савет, у складзе якога больш 80% камуністаў, забараніў КПБ—КПСС. Маналіт, які «даваўся непарушным, раскалоўся». З яго вылучыліся тыя, хто, ня маючы яснай платформы, гым ня менш быў згодны на рэфармаванне таталітарнай сістэмы. Групоўка найбольш цвёрда-лобай наменклатуры, якая аб'ядналася вакол Кебича, у тыя месяцы налічвала на больш 40%.

Што падказвала рабіць у такой сітуацыі элементарная палітычная логіка? Зразумела, яна падказвала

Тэатр абсурду, альбо што мог

спробу аб'яднаць гэтую спантанна ўтварыўшуюся большасць вакол лезунга дэмакратычных рэформаў, структураваць яе шляхам утварэння некамуністычных фракцыяў—аграрыяў, прамыславікоў і г. д. і сплациць іх вакол адзінай арганізаванай антыкамуністычнай сілы—апазіцыі БНФ.

Ці зрабіў такую спробу сп. Шушкевіч? Не і не. Больш таго, з паспешлівасцю, якая заслужыла лепшага прымянення, ён дыстанцыянаваўся ад апазіцыі, а потым супрацьпаставіўся ёй, усімі сваімі паводзінамі дэманструючы камуністычнай наменклатуры жадаанне служыць яе інтарэсам, калі не ў якасці яе лідэра, то хаця б у якасці шыры. Ён не паставіў пытаньня аб адстаўцы ўрада В. Кебича, які толькі што прайграў яму на выбарах, і той большасцю, якая абрала Шушкевіча, мог быць адхілены з пасады прэм'ер-міністра. Наадварот, ён пры любой нагодзе стаў запэўніваць усіх, што ў яго з Вячаславам Францавічам няма ніякіх супярэчнасцяў. І, даеца, сам у гэта паверыў. Але не паверыў яму Вячаслаў Францавіч.

У такой сітуацыі няўстойлівая і неарганізаваная прапушчэная большасць не магла існаваць і пачала мала-памалу размывацца за кошт вяртання нейкай палітычнай яе прадстаўніцкай лад крыло цвёрдага прэм'ера, які ведаў у адрозненне ад С. Шушкевіча, што рабіць.

Гэта першая, але не апошняя памылка С. Шушкевіча. Была яшчэ вуліца, дзе канцэнтраваліся вялікі дэмакратычны патэнцыял. І быў вопыт Польшчы, дзе пачатак істотным палітычным і эканамічным рэфармам быў пакладзены праз Круглы стол. За тым сталом была легалізавана пазарламенцкая апазіцыя

рэжыму. Супрацьстаянню антаганістычных палітычных сілаў была нададзена цывілізаваная форма. І вынікі гэтага даўнабачнага кроку аказаліся выдатнымі. Спыніліся мітынгі і дэманстрацыі, хутка былі праведзены свабодныя выбары, наступіў грамадзянскі мір. Не аказаліся ў проигрышы і польскія камуністы. Адмовіўшыся ад састарэлых дагматаў і перагрупаваўшыся, яны захавалі немалы палітычны ўплыў, аб чым сведчаць выбары 1993 г.

Ці зрабіў сп. Шушкевіч такую спробу? Ізноў—такі—не. Наадварот, ён неаднаразова адхіляў прапановы арганізаваць Круглы стол з удзелам дэмакратычных партыяў і рухаў. Увесь час разважаючы аб згодзе, ён не зрабіў нічога, каб дасягнуць грамадзянскай згоды дзеля рэформаў. Больш таго, ён прыклаў і сваю руку, каб аднавіць дзейнасць КПБ—КПСС, пасля чаго пачаўся павольны працэс рэзасансу большавізму ў Беларусі, які не мог ня скончыцца адхіленнем С. Шушкевіча з пасады.

Але самую грубую і недаравальную памылку Шушкевіч зрабіў у канцы кастрычніка 1992 г.

Нагадаем, як мянялася стаўленне сп. Шушкевіча да рэфэрэндуму аб новых дэмакратычных выбарах. Падчас кампаніі на зборы подпісаў у лютым-сакавіку 1992 г. ён рознымі сродкамі супрацьдзейнічаў гэтай кампаніі, высьмейваючы то фармулёўку, то тэрмін правядзення выбараў. Ён спрыяў таму, што вынікі работы ЦВК, якія былі гатовы ўжо ў пачатку травня, не былі разгледжаны на вясновай сесіі ВС, а сам Вярхоўны Савет пайшоў на паўгадавыя канікулы. Паводзіны камуністычнай большасці ВС былі цалкам зразумелыя. Яны вызначаліся, як заўсёды, развіццём падзей у Маскве. Там не абсяскаджаная своечасова пасля жніўняскага путчу 1992 г.

камуністычна-наменклатурная большасць ВС паспела забіраць лейцы ўлады з рук прэзідэнта Ельцына. Нашая большасць чакала падтрымкі ад сваіх маскоўскіх аднадумцаў.

Надышла восень. Сітуацыя ў Маскве вызначалася як параліч улады. Вярхоўнасаветаўская ахларацыя прадэманстравала, што яны ў стане заблакаваць працэс рэформаў. Што калектыўна бездаказнасьць «народных выбарніцкаў»—надзейная зброя для любога гвалту і свавольства. Тады і сабраўся ВС Беларусі, каб вырашыць пытанне аб рэфэрэндуме. І тут сп. Шушкевіч нечакана заявіў, што падпарадкаецца волі народу.

Можна ён так і думаў. Можна і зразумеў, што новыя выбары—гэта ня толькі шанец для змучанай Беларусі, але і для яго асабіста. Але не так думалі яго сябры-ворагі. У канцы кастрычніка 1992 г. упершыню быў разыграны спектакль прапагандыскага тэатра абсурду. Галоўную ролю сыцільныя рэжысёры, якія выраслі застанца за сцэнаю, даручылі маладому перспектыўнаму З. Булахаву. Гэты чалавек, у якога адсутнічаюць прыкметныя сляды сумнення, бліскуча выканаў сваю партыю. Награмаздзіўшы Манбланы хлусні, ён абываваў ЦВК у тым, што камісія не разабралася ў хітрыках дэмакратаў і што большасць з паўміліёна подпісаў—падробка. Узайшы грэх на душу. З. Булахав даў камуністычнай большасці фармальны повад, хаця яна і без Булахавы ведала, што трэба рабіць з рэфэрэндумам.

Яго забарона была ня толькі грубым парушэннем Закона аб рэфэрэндуме, парушэннем Канстытуцыі, дзе ўсё ж гаворыцца, што вышэйшая ўлада належыць народу Беларусі, парушэннем праваў асобы

няма складу злачынства.

Нехта падаслаў пытанне, чаму не дзейнічае артыкул 8 кримінальнага кодэкса СССР. Незразумела, ці ведаў юрыст Грыб аб тым, што кримінальны кодэкс СССР ніколі не існаваў (былі Асновы кримінальнага заканадаўства СССР, па-надле якіх кожная рэспубліка распрацоўвала свае кримінальныя кодэкс), а таму мовіў проста: бо СССР няма. Лагічна.

Але гэтай логікай, што няма СССР, а ёсць Беларусь, на жаль, не кіруюцца яе новы кіраўнікі. На сустрэчы гучала, па сутнасці, думка, што трэба спадзявацца на нейкіх добрых дзядзькаў з Масквы. Але спадзявацца мусім перад усім на саміх сябе.

Уладзімір КАСТУСЭНАК.

Мноства «іншамарак» і белы «Мерседэс»

8 красавіка ля будынка Кастрычніцкага райвыканкама Віцебска можна было ўбачыць мноства «іншамарак», а сярод іх «дытоўныя белы «Мерседэсы». Унутры ля кожнае дзверы, праходу і павороту стаялі амбалы з бел-чырвона-белымі сцяжкамі на берагах. У гэты дзень Віцебск наведаў старшыня ВС Беларусі спадар Міхась Грыб.

Зала пачала запяўняцца рана. Рыкабароды суб'ект у зацухмелым пінжачку суваў усім тандэнтную публікацыю «За вольнасць туды, куды» за два «зайчыка». «Бізнесом займаюся ўбыточным,—касі пад жабрака,—за 105 купюлам в типографии, за 20 продаем». Нехта паверыў, што тут абыходзіцца без чыйгосяці

фінансавага ўлівання, шукайце дурняў! А перадавіца таго нумара называлася, між іншым, «Почему дерутся двое нищих».

Другі «нищий» не прыйшоў, затое ў прэзідыуме нарэшце з'явіліся сп. сп. Грыб—старшыня ВС Беларусі, Косцікаў—намеснік старшыні СМ Беларусі, Кулакоў—старшыня абласнога Савета, Неушаў—старшыня гарадскога Савета і Андрэў—старшыня Кастрычніцкага раённага Савета Віцебска.

Прамова сп. Грыба доўжылася сорак хвілін. Ён паведаміў, што ад агляду гаспадаркі вобласці мае здавальняючае ўражанне, пацвердаў сваю прыхільнасць

да ідэі аб'яднання грашовых сістэм. У цэлым Старшыня ВС выявіў надзіва дэмакратычныя погляды: прызнаў, што трэба будаваць не капіталізм і не камунізм, а грамадства справядлівасці і згоды; што гандаль з усімі краінамі трэба весці па сусветных цэнах і ўвогуле ніхто не забараняе нам развіваць стасункі з Захадам; мабыць, прыслухоўваўся да эканамічнай платформы БНФ, разважаў: навошта вырабляць тое, чаго няма прадаць? адзначыўшы, што не трэба лічыць зарплату адзінаго, заклікаў пераходзіць да новай сістэмы эканамічных адносін, выключваючы ўраўнілаўку; выказаў думку, што неўзабаве на базе калгасаў будучы створаны акцыянерны таварыс-

твы.

Далей сп. Неушаў «усцешыў» присутных навіной, што неўзабаве ацяплецца кватэр спыняецца. Сп. Кулакоў інфармаваў аб барацьбе з вывазам хлеба ў Расею і неабходнасці павышэння цэн на хлеб у спалучэнні з датацыямі бяднейшаму насельніцтву. Сп. Косцікава зала сустрэла неспрыяльна, яго прамова была перапынена эмацыянальным жаночым вопісам: «Мы ўсе працавалі на армію, а армія зараз няма, то і рынкаў збыту няма!»

Адказваючы на пытанні, чаму да кримінальнай адказнасці не прыцягваюць З. Пазыняка і членаў СС «Белая Русь», юрыст Грыб зазначыў, што тут

«ЧОРНАЯ КНИГА» ЗЛАЧЫНСТВАЎ «СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ» НА ВІЦЕБШЧЫНЕ

Семинар «Злачынства савецкай улады і метады барацьбы з імі» працягваецца ў форме надрукавання «ЧОРНАЙ КНИГІ» злачынстваў савецкай улады на Віцебшчыне і абмеркавання матэрыялаў «ЧОРНАЙ КНИГІ» як на паседжаннях Клуба выбаршчыкаў «За дэмакратычныя выбары» (пляц Волі), так і ў памяшканні рэдакцыі газеты «Выбар» (вул. Гоголя, 17, 4-ы паверх). Запрашаюцца ўсе жадаючыя з супрацьлеглымі поглядамі і інтарэсамі прыняць удзел у абмеркаванні.

Камунізм і фацызм—блізняты-браты

АХВЯРА САВЕЦКІХ РЭПРЭСІЙ

Да вас звяртаецца ахвяра савецкіх рэпрэсій, у цяперашні час рэабілітаваная.

У кастрычніку 1957 года (падчас 40-годдзя савецкай улады) я была арыштавана органамі дзяржаўна-паліцэйскай вобласці па палітычных матывах, фармулёўка: «Агітацыя і прапаганда супраць савецкай улады».

Мяне змясцілі на прымушовае лячэнне ў Казанскую спецыялізаваную МУС СССР, на 11 гадоў і 10 месяцаў, без суда і следства, без прад'яўлення якога-небудзь абвінавачвання заключэння. Мяне пазбавілі неад'емнага права на абарону маіх грамадзянскіх правоў, тым самым было груба парушана савецкімі карнымі органамі савецкае заканадаўства. Уся мая віна ў тым, што я ўсмілілася адкрыта напісаць у двух лістоўках чыстую і горкую праўду аб унутранай і знешняй палітыцы ЦК КПСС і савецкага ўрада, якія тварылі ў краіне беззаконне і самадурства, здэкавалі над народам. За гэта я вельмі шмат пацярпела, скалечана і зняважана. На працягу больш 14 гадоў (у агульнай колькасці) нада мною здэкавалі савецкія садзісты ў белых халатах—псіхіятры. Супраць мяне прымянялі ўдасканалены і вытанчаныя фізічныя і маральныя катаванні, якімі неаднаразова даводзілі мяне да непрытомнага стану, прычынілі мне нечалавечыя пакеты і мучэнні. Напрыклад, пад самым гнісным гвалтам, з дапамогай турэмнага канвою каткі і забойцы выкручвалі рукі, бралі спінна-мазгавую вадкасць, хоць гэта не выклікалася неабходнасцю, душылі за горла, выкарыстоўвалі электршок, прывязвалі да голага жалезнага ложка на 2—2,5 месяцы і ў гэты час калолі розныя шодныя ўколы з атрутай па 3 разы ў дзень. Сляды зверскіх нечалавечых пакутаў засталіся пажыццёва на ўсім маім целе. Я ніколі ў жыцці не была хворай—ні фізічна, ні псіхічна.

Такіх, як я, было ў савецкіх засценках шмат. І таму крывавая савецкая ўлада пачала павялічваць свой план па колькасці інвалідаў у краіне. А псіхіятры служылі і служаць зброяй супраць іншадумцаў, абараняючы злачынствы прагналі і заклітай усім светам савецкай улады.

У канцы 1969 года я цудам апынулася на свабодзе з падарваным здароўем, абсалютна без усялякіх сродкаў да існавання, без жылля, пазбавленая абсалютна ўсіх чалавечых правоў, акрамя адзінаго права—на смерць. Каб прыдаць бачнасць законнасці гвалту і самадурству, савецкія псіхіятры прыпісалі мне тэмнічна і сакратна шэраг дыягназаў неіснуючых хвароб, на аснове чаго далі 2-ю групу інваліднасці, узялі на асаблівы штотымчасны пажыццёвы ўлік у Віцебскім псіхіядыспансеры. Шмат разоў мяне заключалі ў Віцебскую псіхіялініцу без ніякага абгрунтавання і працягвалі да апошняга часу здэкаваць.

14 чэрвеня 1990 года Генеральная пракуратура СССР прынесла пратэст па маёй справе і 20 ліпеня 1990 года я была рэабілітавана Вярхоўным Судом БССР.

Пасля вызвалення з савецкіх «душэгубоў» я шмат разоў звярталася да ўладаў за дапамогай нажонт жылля, але ўсё безвынікова. Ні ў Кастрычніцкім райвыканкаме, ні ў Віцебскім гарвыканкаме я не знайшла праўды і справядлівасці.

Немагчыма апісаць усе зверствы савецкай сістэмы над людзьмі. Мільёны забіты і скалечаны гэтай уладай.

Ф. МАРГАЎЦОВА, г. Віцебск.

СПРАВКА. Дана Морговцовай Фене Яковлевне, 1923 года рождения, уроженке села Рямчино Богусовского района Витебской области в том, что она действительно была арестована 3 октября 1957 года с предъявлением обвинения по статье 72 п. «а» УК БССР и по определению Витебского областного суда от 25 октября 1957 года направлена на принудительное лечение.

В Казанскую психиатрическую больницу МВД СССР прибыла 25 ноября 1957 года и по определению народного суда Советского района г. Казани от 18 апреля 1969 года освобождена от принудительного лечения 7 мая 1969 года с направлением на принудительное лечение в Витебскую областную психиатрическую больницу.

Ответ на жалобу от 10.11.86 г. № 13/8-83

Ваша жалоба, поступившая из Президиума Верховного Совета, прокуратурой области рассмотрена с изучением уголовного дела.

Сообщаю, что на лечение в 1957 году Вы направлялись обоснованно, о чем Вам ранее неоднократно сообщалось.

Одновременно разъясняю, что по вопросу улучшения жилищных условий Вам необходимо обращаться с заявлением в исполком районного Совета народных депутатов.

Прокурор области старший советник юстиции Г. А. Молодцов.

Ответ на жалобу от 18.05.1988 г. № 13/13-83

Ваша жалоба по поводу применения к Вам принудительных мер медицинского характера Прокуратурой БССР рассмотрена и оставлена без удовлетворения, так как решения судебных органов о применении к Вам этих мер выносились в связи с совершением Вами общественно опасных деяний. Оснований для отмены судебных определений по делам, возбуждавшимся в отношении Вас, Прокуратура республики не находит.

И. О. начальника отдела Прокуратуры БССР младший советник юстиции Гуринович.

Ответ на жалобу от 11.09.1990 г.

Дело по обвинению Морговцовой Фени Яковлевны, 1923 года рождения, уроженки и жительницы с. Рямчино Богусовского района Витебской области, без определенных занятий до ареста, пересмотрено Верховным судом БССР 20 июля 1990 г.

Определение судебной коллегии по уголовным делам Витебского областного суда от 25 октября 1957 года в отношении Морговцовой Фени Яковлевны отменено и дело за отсутствием состава преступления прекращено. Морговцова Ф. Я. по данному делу реабилитирована.

Первый зам. председателя Верховного суда БССР В. С. КОНДРАТЬЕВ.

Ответ на заявление от 12.10.89 г. № М-7025.

На Ваше заявление в исполкоме горсовета в дополнение к нашему ответу за № 580 от 30 мая 1988 года сообщаем, что Ваша просьба о предоставлении Вам другой жилой площади, вне очереди, не основана на законе, поэтому удовлетворению не подлежит.

Другая жилплощадь Вам будет предоставлена в соответствии с требованиями Закона—по очереди. Для принятия другого решения у исполкома горсовета оснований не имеется.

Первый зам. председателя Витебского горисполкома В. К. Лапинский.

Ответ на жалобу от 22.02.90 г. № М-255-2

На Вашу жалобу в Верховный Совет СССР и заявление в исполкоме горсовета сообщаем, что решением исполкома горсовета от 31.01.90 № 15 с учетом Вашей просьбы и состояния здоровья, Вам взамен занимаемой однокомнатной квартиры № 4, расположенной на 1 этаже, предоставлена равнозначная однокомнатная квартира № 24 на втором этаже, в доме, где Вы проживаете. (Далі дакладна такую ж кватэру без зручнасцей, якая была і раней. Як кажуць, змянілі «шило на мыло».—рад.).

Первый заместитель председателя исполкома В. К. Лапинский.

УДОСТОВЕРЕНИЕ № 5 (о праве на льготы) Морговцовой Фене Яковлевне

Предъявитель удостоверения на основании решения комиссии от 3 апреля 1991 г. № 1 Совета народных депутатов имеет право на льготы, установленные Положением «О порядке восстановления прав граждан, пострадавших от репрессий в 20—50-х годах», утвержденные Постановлением Верховного Совета БССР от 21.12.1990 г., а также Постановлением Совета Министров БССР от 29.12.1990 г.

У той перыяд, калі КПСС абвясціла праграму будаўніцтва камунізму, у Казанскім псіхіятрычным шпіталі простую беларускую жанчыну «выхоўвалі» ў духу патрабаванняў маральнага кодэкса будаўніка камунізму, «прывіталі» любоў і павагу да ленинскай партыі і савецкага ўрада. Злачынная савецкая ўлада адабрала ў яе ўсё: маладосць, здароўе, асабістае жыццё. Узяла дала мілзэрна лгготы незаконна разпрасіраванай. Кінула міласціну, як бы насміхаючыся. Такая ўлада не мае права на існаванне і павінна быць знішчана.

і не зрабіў С. Шушкевіч

кожнага грамадзяніна краіны. Гэта быў дзяржаўны пераварот—узурпацыя ўлады, бо на ўсеагульнае галасаванне павінна было быць вынесена пытанне аб праве гэтага Вярхоўнага Савета ажыццяўляць вышэйшую заканадаўчую ўладу ў Беларусі. І тут у чарговы раз сп. Шушкевіч мяняе пазіцыю і далучаецца да большасці.

І ў апошні раз праходзіць міма ўнікальнай магчымасці выратаваць свой палітычны твар і аказаць дэмакратыі сапраўдную паслугу. Гэтая магчымасць існавала ўсё гэтыя некалькі дзён. Яна не вымагала ад сп. Шушкевіча ні палітычнай далёкабачнасці, ні палітычнага майстэрства, якімі ён, відавочна, не валодае. Толькі мужнасці і рашучасці, якой так многа ў Станіслава Станіслававіча. Гэтую магчымасць дала яму тая самая большасць, якая растаптала рэферэндум, але, каб супакоіць грамадскую думку, паабяцала правесці датэрміновыя выбары ў сакавіку 1994 г.

Гэтае абяцанне само па сабе нічога не вартае. Таму што, каб рэалізаваць яго, ВС павінны быў прыняць папраўку да Канстытуцыі і новы выбарчы закон. Сёння відавочна, што Вярхоўны Савет і не збіраўся гэтага рабіць. Але гэтае абяцанне адкрыла для С. Шушкевіча ўнікальную магчымасць за адзін дзень стаць нацыянальным героем. Для гэтага ён павінен быў праявіць ініцыятыву, права на якую дадзена яму законам, і выратаваць рэферэндум. Калі б ён ад свайго імя прапанаваў рэферэндум па правядзенню датэрміновых выбараў у сакавіку 1994 г., ён адразу выбіў бы ўсе хлуслівыя козыры

наменклатурнай большасці і паставіў бы ВС перад неабходнасцю прызначыць дату рэферэндуму.

Такі рэферэндум ня мог адбыцца раней вясны 1993 г. У гэты час ішла падрыхтоўка да рэферэндуму ў Расіі. У грамадстве ўжо саспела разуменне неабходнасці разбурэння сістэмы Саветаў—апошняга аллоту таталітарызму. Няма ніякага сумнення, што і ў Беларусі народ прагала саваў бы за датэрміновыя выбары на падставе дэмакратычнага закону. Не было б патрэбы ў барацьбе за новы выбарчы закон і папраўкі да Канстытуцыі. А абяцанне дэпутатаў стала б законам.

Але Шушкевіч не зрабіў гэтага і канчаткова страціў кантроль над сітуацыяй. Ён як бы падвяс у беспаветранай палітычнай прасторы, не маючы ў ёй ніякай кропкі апоры. Яго падзенне стала непазбежным. І яго «сцябры»-камуністы распачалі планавую падрыхтоўку да гэтай аперацыі.

Спачатку стаўка была зроблена на выпрабаванага «забойцу». Але З. Булахаў крыў падачыў сваю рэпутацыю, учыніўшы сапраўднае забойства. Тады гандзючая роля была даручана новаму «кілеру»—В. Ганчару. Апазіцыя, сыяўшы зубы, бараніла «ветранага дэмакрата» С. Шушкевіча. А сп. Ганчар гаварыў занадта прыгожа. Таму спроба зваліць Старшыню Прэзідыума ўлетку 1993 г. правалілася.

Тады сцэнар ускладнілі і на першы план вылучылі сп. А. Лукашэнка—чалавека простага, як праўда, якую яму даручылі знайсці. Сп. Лукашэнка бліскава заданне выканаў. Ня вельмі імкнучыся выкрыць сапраўдную карупцыю, ён усе намаганні паклаў на

збор кампрамату супраць С. Шушкевіча. Ну і што, калі «ўлоў» аказаўся небагатым? Громкагалосна распяляючыся на пераліку даўно вядомых фактаў, ён, нарэшце, дайшоў да галоўнага. 13 разоў сп. Шушкевіч з'яўраўся ў рамонтна-будаўнічае ўпраўленне СМ. Зразумела, гэта ня сціпла! Вось карань зла, з якога растуць карупцыя і мафіёзныя структуры.

Але сцэнарысты разумеюць, што і гэтага мала. Таму сюжэт закручваецца яшчэ больш удава. Лёс усьміхаецца большавікам. Славяны міністры, якія сваім абавязкам лічаць адданасць закону, а не адданасць прэм'ер-міністра, з'яўраюцца да сп. Шушкевіча за падтрымкай. І ён у чарговы раз адварочваецца ад сваіх прыхільнікаў. Іх здзімаюць з пасадак на вартай сьмеху падставе—за парушэнне закону пры затрыманні ў Менску літоўскіх камуністаў, якіх на радзіме абвінавачваюць у дзяржаўным злачынстве. А пракурор, які сапраўды парушыў літару закону, застаецца на сваёй пасадзе. Наступае апошні акт трагікамедый ў тэатры абсурду. Адбываецца галасаванне. І Шушкевіч здзімаюць за недастатковы кантроль над праваахоўнымі органамі і асабістую няспрыяльнасць. А генерал, які па сваіх службовых абавязках павінен быў ажыццяўляць гэты кантроль над праваахоўнымі органамі, пад воплескі шчаслівых ад доўгачаканай перамогі актораў усаджваецца ў яго яшчэ цёплае крэсла!

Але заслона не апускаецца. Яна апускаецца ў канцы дзеяння ў нармальным тэатры. У тэатры

абсурду—наадварот. Уздымаецца і зданік, размаляваны жудаснымі батальнымі сцэнамі змаганьня ВС з карупцыяй. І глядачу становяцца бачнымі і сцэнарысты, і куклаводы. Яны раскланяваюцца, але чамусьці ніхто не нясе ім кветак.

Так, Шушкевіч—не лідэр. З такога цеста, з якога ён зроблены, не выпякаюць лідэраў. Занадта крохкае. Ён—шкіпер, як абазваў яго ягоны пераемнік Грыб. Шкіпер, якога ўвесь час прымушалі пракладваць галсы, якіх ён, спадзяюся, не жадаў. Ён увесь час «падпарадкоўваўся большасці». Гэткае ненаатуральнае становішча не магло доўжыцца бясконца. Ён не стварыў сваёй большасці, ня веў яе за сабою, ня здолеў прымусіць падпарадкоўвацца логіцы і розуму. Ён нагадваў сслабеўшага лідэра воўчай зграі, якога больш моцныя і маладыя ваўкі ўвесь час пакусвалі за люткі, калі ён спрабаваў збочыць, а не праследваць ахвяру. І, у рэшце рэшт, яго разарвалі.

Але ж якія «душкі» нашыя камуністычныя нардэпы! Тройчы перажылі жыццёвыя страх—у красавіку і жніўні 91-га і кастрычніку 93-га—ледзь ачوماўшыся і выцершы спацельны далоні, яны зноў і зноў браліся за сваю брудную справу. Пакуль не «звалілі белавежскага зубра». Але адстаўка Шушкевіча—гэта не іх перамога. Гэта—пачатак іх канца. Тое, што так доўга хавалася за шырмаю дэмакратыі, блытала нашае грамадства, апынулася навідавоку. Палітычная сітуацыя праяснела. І заслужаная ўзнагарода сцэнарыстам, рэжысёрам і акцёрам палітычнага тэатра абсурду—не за гарамі.

Нам, старшым БНФ «Адраджэнне»
Ю. ХАДЫКА.
(Перадрука з газеты «Свабода»).



ЦІ ПАТРЭБНЫ ПАДАТКІ НАШАМУ ЎРАДУ?

Гэтае пытанне я задаваў кабі ўжо неаднаразова на працягу многіх месяцаў. І прыходжу да адназначнай высновы: не патрэбны цяперашняй нашай дзяржаве новыя крыніцы даходаў у бюджэт.

І вось чаму я так лічу.

І, у многіх былых савецкіх рэспубліках (напрыклад, у Літве), каб стаць прадпрыемствам, неабходна зайсці на паштовае аддзяленне, патраціць пэўную суму грошай на квітаны, з гэтай квітаныяй зарэгістраваць у падатковым упраўленні—і ты прадпрыемальнік. Усё гэта можна зрабіць на працягу аднаго дня. У нас, на Беларусі, акрамя адпаведнай платы, неабходна падаць заяву ў райвыканкам, пачакаць, пакуль адбудзецца пасяджэнне райвыканкама, на якім павінны прыняць нейкае рашэнне па гэтай заяве, усё запатакаліраваць і потым ты атрымаеш пасведчанне прадпрыемальніка. Але гандзючае не зможаш, таму што для гэтага ты павінен атрымаць дазвол на месца для гандлю. А для гэтага трэба ўсё пачынаць спачатку. А калі ты вырашыў набыць кіёск, то папачодзіш ва ўпраўленне архітэктуры, на санстанцыю, да пажарнікаў і электрыкаў, каб адправаць у ДАІ, у экалагічную камісію і г. д. І калі ты на працягу года

адкрыеш свой кіёск, майстэрню ці яшчэ што-небудзь—значыць, табе, напэўна, лашанцуе. Каб не лічылі мяне галаслоўным, го звярніце ўвагу на невялікія пабудовы ля «снігага дома» ў Віцебску, і вы ўсё зразумееце.

2. Вы адкрылі кіёск, абутковую або слесарную майстэрню. Але ў дзяржавы няма нармальнай грашовай адзінкі, г. зн. мы афіцыйна не выйшлі з расійскай рублёвай сістэмы, а стварылі нейкі сурагат ці то паралельна з чымсьці, ці то часовую сваю валюту (так званыя «зайчыкі»), якая не ўжываецца за межамі Беларусі пры міждзяржаўных разліках, нават паміж краінамі СНД. Падатковая інспекцыя лічыць яго 1:1 з іншымі валютамі гэтых краін. Наогул, невядома, па якому курсу праводзіць такія разлікі. Буйныя прадпрыемствы разлічваюцца бартэрам, лізінгам і іншымі замежнымі тэрмінамі. А як весці нармальныя цывілізаваны ўлік, напэўна, толькі адзін Бог ведае. Уладальнікі невялікіх камерцыйных фірм пры плаваючым штодзённым курсе «зайчыка» да расійскага рубля, амерыканскага долара, нямецкай маркі і г. д. не могуць планавць сваю работу, не ведаюць як уплываць падаткі,

(Заканчэнне на 4-й стар.)

«...Надо свои вещи называть именами»

Гэтая энергічная, рытмічная да паэтычнасці фраза належыць аднаму з беларускіх дэпутатаў, які чарговы раз агітаваў за дзяржаўнасць расейскай мовы на Беларусі, як за сродак усталёўвання большай свабоды ў беларускім грамадстве. Вядома, памыліўся чалавек. Але што ўжо да свабоды, дык такіх вольнасцяў у дачыненні да мовы Пушкіна і Тургенева, як у беларускім ВС, не дазваляюць сабе, напэўна, болей нідзе. Варта прыгадаць, як дэпутат Лукашэнка ў сваім шырока распаўсюджаным двкладзе дапоўніў дэпутатскую «парлоўку» (а ягоная доля ўвогуле досыць вялікая) выразам «на берегах Флориды». Трэба ж, усе газеты так і надрукавалі, напэўна, баючыся трапіць на вока «грознаму» дэпутату.

Маючы незайздросны дар, падобны да таго, якім валодаў цар Мідас (толькі з процілеглым вынікам), дэпутаты гэтага Вярхоўнага Савета ператвараюць у смецце ўсё, да чаго дакранаюцца. Таму ад іх трэба было б і беларускую мову з сімвалай ды іншымі атрыбутамі дзяржаўнасці (валюту ў тым ліку) ратаваць, каб Вярхоўны Савет з усёй савецкай сістэмай, якая даўно аджыла сваё і цяпер пакутліва памірае, не паспелі ўсю беларускую дзяржаўнасць заразіць сваёй трупнай атрутай, не паспелі надзяліць сапраўды беларускую дзяржаўнасць сваім характэрным «водарам». Судзімае толькі тое, што пасля гэтых дэпутатаў, пасля таго, як яны нарэшце атрымаюць «адступное» ў выглядзе сенсацыйных персанальных пенсій, ніхто не назаве што-небудзь добрае «Саветам».

Увогуле, усё выглядае на тое, што і ў Расеі, і ў нас ідзе паступовы, матчыма, адвольны працэс кампраметацыі, аслаблення і змяншэння ўдзельнай вагі ў сістэме ўлады дэмакратычнага прадстаўнічага органа. У Расеі парадаксальнасць сітуацыі заключаецца ў тым, што вялікага поспеху ў выбарах у новы парламент дасягнулі сілы, якія з'яўляюцца прынцыповымі ідэйнымі праціўнікамі дэмакратыі і самога існавання падобнага дэмакратычнага органа, якім ён патрэбны толькі ў якасці сродка атрымання ўлады. Дарэчы, калі б нехта кіштаў Жырыноўскага перамог у любой іншай краіне, а не ў Расеі, то свет стаў бы толькі больш смешным. Варыянт жа спалучэння адзёнай Расеі з Жырыноўскім вы-

глядае трагічна, і ў першую чаргу таму, што з надзеяй на больш бяспечны свет у вялікай перспектыве трэба развітацца. Выбар, які зрабіла Расея, выклікае ланцужовую рэакцыю перамог на выбарах падобных партый і асоб у іншых краінах, як гэта аднойчы ўжо было ў першай трэці гэтага стагоддзя.

Вось і пасля даклада Лукашэнка складвалася ўражанне, што вышэйшым інстытутам дэмакратычнай улады на Беларусі чарговы і апошні раз пакарысталіся. Карысталіся шырмай «дэмакратычнага парламента» да апошняй мяккай цяргення народа, а тады вырашылі «здаць» Вярхоўны Савет, сказаўшы народу вуснамі Лукашэнка тую праўду, якую ўсе і так ведалі, каб за кошт і так загубленай рэпутацыі дэпутатаў цяперашняга ВС падсунуць беларускаму народу ў якасці правадыра і выратавальніка «свайго чалавека» і не пакінуць, такім чынам, народ без пастуха. Так ужо было раней, калі наменклатура выканкамаўскай «здавала» наменклатуру партыйную. Пад час «бенефіса». Лукашэнка ў аб'ектыў тэлекамеры раз-пораз траплялі, можа быць выпадкова, то Скарынін, які абяцава перакладаць паперкі пад акампанемент самых гарачых лукашэнкаўскіх філіпін, то такі ж спакойны Грынёў, які выглядаў з-за пляча вусатага трыбуна. Адначасова праглядала жаданне знішчыць адным ударам і ўсіх патэнцыйных канкурэнтаў і «злева», і «справа». Расследаванне злоўжыванняў «партыі ўлады» аб'ектыўна магло быць выкарыстана дзюма палітычнымі сіламі: дэмакратамі і камуністамі. Але паколькі ПКБ—«кішэнная партыя», няздольная на самастойны палітычны курс, то вынікі падобнага расследавання маглі істотна ўмацаваць пазіцыі БНФ і іншых дэмакратычных партый. Гэтым і тлумачыцца той факт, што старшыня такой «сур'ёзнай» камісіі выкарыстаў супраць прадстаўнікоў апазіцыі вельмі няякасны кампрамат: чуткі, ману і намікі—усё, што змагло наскрбці тых, хто яго рыхтаваў (канешне ж, не сам ён прыдумаў сваю ролю, як калісьці не сам прыдумаў «Дэмплатформу»). Цікава, штр з ягонага даклада выглядае адно з правілаў «псіхалагічнай вайны», пра якую ў нас (каму трэба) добра ведалі і калісьці шмат пісалі: «Очень важной особенностью психологии восприятия социальной информации... является неспособность

нашего сознания сразу выпитывать факты. Через некоторое время они стираются, несколько дольше сохраняются выводы из фактов. Прочно и стабильно откладывается лишь отношение к подобному рода ситуациям, событиям, явлениям...» (Артемьев В. Л. Правда о неправде: Критические очерки по современной империалистической антисоветской пропаганде. Мн. 1985. С.156-157). Факт можа пры правярцы аказацца і не фактам, але пра факт і так ужо ніхто не памятае, так што адмыўца пасля Лукашэнка—безвынікова.

Вяртаючыся да дзейнасці цяперашняга ВС, трэба адзначыць, што яго выкарысталі яшчэ адзін раз—каб навязаць Беларусі прэзідэнцкія выбары. Дзякуючы сваёсаслівай логіцы дэпутатскай большасці, замест таго, каб наладзіць дзейнасць двух незалежных органаў улады, ствараюцца трэці. Як у показцы: замест таго, каб адмыць запэцканых дзяцей, робяць новых. 116 мільярдў будучы каштаваць прэзідэнцкія выбары, а потым прэзідэнту спатрэбіцца вялізны апарат і адпаведны бюджэт. Напэўна, не ўсе людзі ўладкаваліся...

З кожным днём мацнее ўражанне, што прамысловасць свядома дабіваецца да абуха, каб потым, калі ўжо зусім не будзе каму плаціць падаткі і ў дзяржавы для падтрымання сваёй дзейнасці (хаця б) застаецца толькі адна крыніца сродкаў—продаж (а не бязвыплатная прыватызацыя) прадпрыемстваў у прыватныя рукі, выкарыстаць грошы, «накручаныя» за гадзі бескантрольнага распадажэння агульнанароднай уласнасцю.

Але самае трывожнае заключаецца ў тым факце, што гэты Вярхоўны Савет—першы на памяці ўсіх сучасных насельніках Беларусі вышэйшы заканадаўчы орган, які прэтэндуе на ролю дэмакратычнага парламента і ўвасабляе ў вачах народа дэмакратычную ўладу ў адрозненне ад часоў камуністычнага таталітарызму. Таму кожны чарговы дзень знаходжання цяперашніх дэпутатаў пры ўладзе вядзе не толькі да кампраметацыі самога Вярхоўнага Савета, але і кампраметацыі дэмакратычнай формы кіравання, дэмакратыі ўвогуле.

Віктар Сцяпанав.
г. Ворша.

Як паведамілі сродкі масавай інфармацыі, В. Кебіч падпісаў пагадненне аб уваходжанні Беларусі ў рублёвую зону. Не паспелі мы выйсці з «сацыялістычнага лагера», як трапілі ў «рублёвую зону». Аднак можа так здарыцца, што гэтая «зона»—проста прапагандысцкі манеўр Кебіча пад час выбараў Прэзідэнта.

Пагадненне можа так і застацца на паперы.



Пад ярмом імперыі

Многімі вельмі нервова былі ўспрыняты словы спадара Зянона Пазыняка аб гістарычных межах Беларусі. З кім толькі яго не параўноўвалі, чаго толькі яму не прыпісвалі! Няўжо яны думаюць, што беларусы дурні і не могуць разабрацца ў такіх рэчах?

Безумоўна, ніхто не заклікае са зброяй у руках змяняць межы. Навошта прыпісваць такое? Але, як кажуць, хоць ты мне сябар, ды праўда даражэй. Паглядзім жа праўдзе ў вочы, канешне, хто хоча праўды.

Прызнаць цяперашнія граніцы Беларусі справядлівымі толькі таму, што яны ўстаноўлены «самым мудрым, самым любімым, геніяльным генералісімусам «варышам Сталіным» — гэта абсурд, недарэчнасць.

Расія здабыла свае імбрымаваныя пратэрыі шляхам заваёў і пакарання іншых народаў, напрыклад, Поўначы і Сібіры. Але ж гэтыя землі далучалі да Расійскай імперыі і беларусы, і ўкраінцы, і прадстаўнікі іншых народаў, якія яшчэ раней былі далучаны да імперыі. Гэта і нашы прадзедаў іх пакарані, і асвойвалі гэтыя землі, пракладавалі Транссыбірскую магістраль, будавалі заводы, фабрыкі, парты, караблі... У шматлікіх войнах Расійскай імперыі ўдзельнічалі і беларусы: і ў Барадзіна, і ў Крыме, і ў маньчжурскіх сходах... А дзе сусветныя

ваіны забралі жыццё мільёнаў беларусаў. Успомнім заклікі камуністычных кіраўнікоў, што чуліся на працягу ўсіх пяцігодак, аб будоўлях веку і асваенні новых земляў. Ва ўсіх гэтых будоўлях удзельнічалі і беларусы. І не толькі ў складзе ўдарных камсамольскіх брыгад, але і як аязні ГУЛАГА. Многія народы і ў царскай, і ў камуністычнай імперыі будавалі прадпрыемствы, пракладавалі дарогі, распрацоўвалі залежы сыравіны. А цяпер мы маем тое, што маем. За гэтую сыравіну нас прымушаюць плаціць, ды па кошту вышэй сусветнага. А дзе наш гандлёвы, рыбалоўны флот, збудаванні за мяжой, абраздзеныя якіх па справядлівасці было абвешчана спадарамі Ельцыным, Шушкевічам, Кебічам? Чаму не была нацыяналізавана вайсковая маёмасць, аб чым казалі кіраўніцтва Беларусі і не зрабіла? А цяпер гэта маёмасць раскрадзена, цэлыя шалоны пайшлі ў Расію. Пытанні ў шмат.

Звернемся да межаў Беларусі. Калі ўлічыць гістарычныя факты, распаўсюджванне беларускага этнасу, то большасць раёнаў Пскоўскай, Смаленскай, Бранскай абласцей, многія раёны Украіны, Польшчы, Літвы павінны ўваходзіць у склад Беларусі. Гэта факты. Нікуды ад іх не дзенешся. Узнікае

пытанне: а колькі беларусаў пражывае на гэтых тэрыторыях цяпер? Што тут скажаш? Хто ж вінаваты ў тым, што Беларусь знаходзіцца паміж Польшчай і Расіяй, вялікадзяржаўныя імперскія інтарэсы якіх праяўляліся не раз. Так, многія не стала беларусаў на гэтых тэрыторыях. Нават у самой Беларусі сёння можна знайсці безліч фактаў, калі ў змешаных шлюбных дзеці, як правіла, становяцца рускімі, хоць рускага там, калі можна так сказаць, няма і дзесяці працэнтаў. Вось яна — імперская палітыка русіфікацыі. Колькі вынікі адсутнасці самастойнага дзяржаўнасці. А ў Заходняй Беларусі праводзілася паланізацыя. У цяперашні час большасць палякаў, якія пражываюць у Беларусі, Літве — гэта апалчаныя беларусы. А што ўжо казаць аб апалчанымі беларусаў у Польшчы!

Беларусы не скажуць: «Беларусь для беларусаў». Мы за квітнеючую Беларусь, шчаслівае, заможнае жыццё тут розных нацыянальнасцяў. Але свядомым беларусам крыўдна слухаць дэбаты аб беларускай мове, чуюць, што з беларускага войска выганяюцца афіцэры-патрыёты бачыць, што ў кнігарнях можна не знайсці ніводнай кнігі на беларускай мове.

Але час ідзе, жыццё змяняецца. Згубіць уладу і кланы наменклатуры. Жыве Беларусь!

Іван ЛАЗУКА

будзем будаваць справядлівае грамадства». Геніяльнае сцвярдзенне!!!

Да цяперашняга часу ніводнай краіне свету не ўдалося пабудаваць справядлівае грамадства. Мы будзем першыя, і гэта вельмі прыемна ўсведамляць. Праўда, у іх яшчэ не было кіраўніка дзяржавы — міліцыянера. Там чамусьці аддаюць перавагу высокакваліфікаваным юрыстам, эканамістам, палітолагам, філосафам, проста разумным палітыкам. Але ж «за бугром» заўсёды было ўсё не так, як у нармальных людзей.

Што датычыць прарокага сцвярдзення Мяцэслава Іванавіча... Калісьці людзям

Што толку нам з правадыроў і з іх ідэй звышфантастычных, Нас, да ўсяго даўно прывычных, Не здзівіш плыню хітрых слоў.

Яны вялікія тады, Калі стаім мы на каленях, Ды не знікае ўсё ж сумненне, Што ўжо прайшлі тыя гады.

Бо новых нам правадыроў Прыносяць зноў павевы часу, І як іх зразумець адразу За шырмай новых хітрых слоў...

У. ПЛЕШЧАНКА.

КАБ СТАЦЬ ПРЭЗІДЭНТАМ БЕЛАРУСІ, НЕАБХОДНА ЯЕ РАЗБУРЫЦЬ

Які ўжо раз то сам Кебіч, то ягонае каманда робяць «набегі» на Маскву. Праўда, пакуль што не вельмі ўдала. Вось і яго намеснік Мяцэслаў, які ў час апошняга свайго вяжы туды абяцаў без перамогі не вяртацца, кажуць, патаемна прыбыў ні з чым. Але ўпартасць Кебіча і яго каманды заслугоўвае ўвагі. Відаць, прэм'ер хоча ў славе пераўзыхіць самога гетмана Канстанціна Астрожскага, які ў 1514 г. ушчэнт разбіў пад Оршай Маскоўскае войска. І хоць ён Маскву не браў, але Радзіву бараніў добра. Кебіч жа вырашыў «заваяваць» Маскву шляхам здачы Беларусі і такім чынам набыць сабе званне гетмана.

Нехта можа запярэчыць: гэтае ж ганаровае званне атрымлівалі военачальнікі за абарону Радзіву, а Кебіч хоча здабыць за здраду. Але неабходна не забываць, што сённяшняе Беларусь, якую часта называюць «камуністычным запаведнікам», нагадвае краіну з перавернутай мараллю. Тут можна пайсці на павышэнне, заваліўшы даручаную справу, атрымаць падзяку ці ганаровую граматы за тое, за што ў нармальных грамадстве садзяць у турму.

А чаму нельга дабіцца пасады прэзідэнта за здраду і разбурэнне Беларусі?

ЦІ ПАТРЭБНЫ ПАДАТКІ НАШАМУ ўРАДУ?

(Заканчэнне. Пачатак на 3-стар.).

калі інфляцыя дасягае за год 1000-кратнай велічыні. У цывілізаваных краінах гэтая праблема вырашана шляхам выплаты аднаразовага гадавога падатку. Пры гэтым прадпрымальнік атрымлівае адпаведную ліцэнзію. У нас можна было б выплачваць падаткі штоквартальна і планіраваць мясцовы бюджэт з улікам інфляцыі.

3. З вышэйсказанага вынікае пытанне кантролю за малымі камерцыйнымі прадпрыемствамі на базарах, кіёсках, невялікімі крамамі, майстарнямі... у складаны пераходны перыяд, калі ідзе юрыдычны працэс станаўлення беларускай дзяржавы. Даволі часта падзаконныя акты супярэчаць прынятым законам. І нават кантралюючыя органы часта вагаюцца пры трактоўцы розных пастаноў і законаў. Пры аднаразовым штоквартальным падаткаабкладанні ўсё становіцца на свае месцы: не стане ўкрывальнікаў даходаў і не патрэбны будучы лаўцы для іх. Прадпрымальнік зможа рэгуляваць цану, за дробнааптовую здзелку можна будзе знізіць цану і зрабіць партнёру невялікі падарунак, але не хабар.

4. Цяпер многія былія апаратчыкі КПСС працуюць у райвыканкамах на розных «хлебных» пасадах, але ні за што не адказваюць. Сродкі на зарплату ім выдзяляюцца з мясцовага бюджэту. Але часта карысці народу і беларускай дзяржаве ад гэтых чыноўнікаў ніякай, бо гэта кадры са старым дагматычным мысленнем, якія вольна ці нявольна пераходзяць ісці да цывілізаванага рынку, падкідаючы нам «рэбусы» нахталі адзінай эканамічнай прасторы, рублёвай зоны, ваеннага саюзу (невядома, ад каго абараняцца ў такім саюзе — ці то ад свайго народа, ці то ад марсіян). Тут ёсць над чым падумаць напярэдадні выбараў. Хто будзе адказваць за неразумную палітыку, за збыдненне і аграбленне народа?

Толькі разумным, нармальным падаткаабкладаннем, рашэннем канкрэтных эканамічных задач краіны і рэгіёнаў можна стварыць квітнеючае, стабільнае грамадства.

І. ШАМПІНЬЕН.

Мяняю 2-пакаёвую кватэру ў новым доме, першы паверх (высокі), балкон, пакоі ізаляваныя, карысная плошча 27 кв. м, кухня 9 кв. м на 1-пакаёвую і пакой з падсяленнем. Магчымы варыянты. Адрас: вул. Гагарына, 35-3-122.

майго пакалення ўжо схлусіў Мікіта Сяргеевіч Хрушчоў, абяцаючы камунізм праз дваццаць гадоў. Я, канешне, разумею: ён хацеў як лепей. У камуністаў заўсёды білі магутным струменем вялікія ідэі, не хапала вялікіх выканаўцаў і чалавечага жыцця.

Але Мяцэславу Іванавічу, паважаны чытач, вельмі хочацца верыць. Чаму? Таму што пры такім простым і ясным выйсці са складанай сітуацыі цяперашняе пакаленне свецкіх людзей у Беларусі абавязкова дажыве да справядлівага грамадства.

Барыс ХАМАЙДА.

АБ'ЯВЫ

Прадаю недабудаваны катэдж, аўтамабіль «ЗАЗ-968М», лінолеум айчынай вытворчасці. Тэл. 1-69-52 з 19 да 22 гадзін.

Шукаю работу бухгалтара. Тэл. 96-11-31 з 12 да 19 гадзін па буднях.

Прадаю падрослае шчання колі, 11 мес. чорна-белая афарбоўка, сука. Тэл. 33-43-89. Спытаць Наташу.

19 і 20 сакавіка ў Полацку і Наваполацку па запрашэнню мясцовай філіі БСДГ, Незалежнага прафсаюза гарнякоў, хімікаў і прадстаўнікоў іншых прафесій, а таксама Канфедэрацыі працы Беларусі адбыліся чарговыя сустрэчы С. Шушкевіча, дэпутатаў Вярхоўнага Савета і мясцовых Саветаў з грамадзянамі. Як звычайна, рыхтаваліся да гэтых сустрэч і нешматлікія, але вельмі агрэсіўныя прадстаўнікі ПКБ, СС «Белая Русь» і іншых аб'яднанняў, жадаючых перашкодзіць сустрэчы. Але гэтыя спробы не ўдаліся, бо грамадзяне жадалі даведацца на сустрэчах пра рэальны стан у эканоміцы дзяржавы, намеры розных палітычных плыняў і магчымыя шляхі выхаду з крызіснага становішча.

С. Шушкевіч раскажаў пра тую небяспечную сітуацыю, якая пачала складацца ў канцы 1991 года, калі пасля жніўнянскага путчу былы СССР хутка набліжаўся да гвалтоўнага югаслаўскага варыянта распаду. Калі б гэты варыянт здзейсніўся ў межах былога Саюза, можна было прадбачыць нават бойкі паміж рэспублікамі з выкарыстоўваннем ядзернай зброі. І гэта цудоўна разумелі не толькі Ельцын, Краўчук і Шушкевіч, але і Кебіч, які таксама падпісаў Белаежскія пагадненні, і нават большасць Вярхоўнага Савета (у тым ліку большыя камуністаў), якая прагаласавала за ратыфікацыю гэтых пагадненняў, пасля чаго яны набылі сілу закона.

Закрануўшы тэму эканамічных рэформаў, С. Шушкевіч яскрава паказаў непаслядоўны дзеянні ўрада, які змарнаваў амаль тры гады замест таго, каб праводзіць неабходныя эканамічныя пераўтварэнні.

Па заканчэнні сустрэчы ў Наваполацку па прапанове грамадзян была падтрымана ініцыятыва выбаршчыкаў з іншых гарадоў па вылучэнню С. Шушкевіча на пасаду першага прэзідэнта Беларусі.

Прэс-цэнтр БСДГ.

ЗАСНАВАЛЬНИК: Віцебскі гарадскі клуб выбаршчыкаў "За дэмакратычныя выбары"

Галоўны рэдактар Барыс Хамайда

АДРАС РЕДАКЦИИ:

210601, м. Віцебск, вул. Гогаля, 17.

ТЭЛЕФОНЫ:

37-28-44 — рэдактар;
37-35-06 — бухгалтэрыя,

Аўтары апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць фактаў, лічбаў, прозвішчаў, цытат і іншых звестак, выкарыстаных у публікацыі. Рэдакцыя можа апублікаваць артыкулы ў парадку абмеркавання, не падзяляючы пункт гледжання аўтара. Пры перадаўцы спасылка на «Выбар» абавязковая. Рукапісы не вяртаюцца і не рэцензуюцца.

Газета набрана ў камп'ютэрным цэнтры абласной узбуйненай друкарні імя Камінтэрна (г. Віцебск, вул. Шчарбакова-Набарэжняя, 6)

Выдаецца з кастрычніка 1991 г.

Выходзіць штотыднёва па чацвяргах

Друк — афсетны
Аб'ём — друк. арк.
Фармат А3
Тыраж — 1800 экз.
Кошт 50 рублёў

Падпісана да друку 13.04.94 г. у 16.00